

REFERAT Handicaprådet d. 14-02-2017

Mødedato Tirsdag d. 14. februar 2017 kl. 16:30

Mødested Mødelokale 1, Administrationsbygningen i Nørager

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Orientering fra formand m.fl.....	5
Inklusion/folkeskolereformen.....	6
Personalesituationen i CFH.....	7
Revidering af Handicappolitik.....	8
Høring vedr. Ydelseskatalog for Familiehuset.....	9
Høring vedr. Serviceniveaubeskrivelser § 41.....	10
Høring vedr. Serviceniveaubeskrivelser § 42 - 43.....	12
Høring vedr. udbud på innovative plejesenge og forflytningsplatforme.....	13
Tillægsydelser - § 107.....	14
Spørgeskem fra Dansk Handicap Forbund.....	15
Eventuelt.....	16

Godkendelse af dagsorden

Handicaprådet

Handicaprådet

BESLUTNING

Godkendt med ændringer i rækkefølge

Godkendelse af referat

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Bilag: referat fra 11. oktober 2016

BESLUTNING

Godkendt.

Orientering fra formand m.fl.

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

a. orientering fra SU - møde den 8. november, 6. december 2016, samt 10. januar 2017 - Annette Søgaard

ad.a -

b. orientering fra BUU - møde den 9. november, 7. december 2016, samt 11. januar 2017 - Anders Norup

ad.b -

c. tilbagemelding vedr. overholdelse af sagsbehandlingstider, vejledningspligt og lighedsprincippet i CFH - Niels Sandemann (punkt 8 på HR mødet den 11. oktober 2016)

ad.c -

d. tilbagemelding vedr. opgørelse over klagesager fra Sundhedsudvalget og Arbejdsmarkedsudvalget (punkt 8 på HR mødet den 11. oktober 2016)

ad.d - Forvaltningen har undersøgt sagen - Der laves ikke opgørelse over klagesager i Sundhedsudvalget og Arbejdsmarkedsudvalget.

BESLUTNING

Ad. a Orientering fra SU ved Annette Søgaard.

8. november - analyse af hjemmeplejeområdet. Området har fået ekstra midler flere gange og mangler stadig midler.

31. januar – Budget for 2017, besluttet at hjemmesygeplejersker i højere grad skal benytte sundhedsklinikker – findes på de fleste af kommunens ældrecentre. Det skaber en besparelse og imødekommer enkeltes ønske om, selv at kunne køre til hjemmesygeplejersken i stedet for at vente hjemme. Ændringen kan eventuelt gælde for nogle borgere indenfor handicapområdet.

Ad. b

intet.

Ad. c

Tilbagemelding ved Niels Sandemann vedr. overholdelse af sagsbehandlingstider, vejledningspligt og lighedsprincippet i CFH

Inklusion/folkeskolereformen

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Orientering ved Anders Norup

BESLUTNING

Anders Norup deltog ikke i mødet, og kunne derfor ikke orientere.

Personalesituationen i CFH

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Orientering ved Niels Sandemann

BESLUTNING

Pr. 1. marts er der fuld bemanning af rådgivere på børnehandicapområdet. Der mangler stadig en rådgiver på voksenhandicapområdet.

Revidering af Handicappolitik

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Handicappolitikken blev godkendt på Byrådets møde den 28. juni 2012.

Af politikken fremgår det, at

- En gang årligt inviteres Handicaprådet til et dialogmøde om status for handicappolitikken, hvor Børne- og ungdomsudvalget og Sundhedsudvalget deltager.
- Handicappolitikken er et redskab til dialog og udvikling af kommunen, og skal derfor revurderes mindst hv. 4. år

Handicaprådet ønsker en drøftelse af ovenstående.

BESLUTNING

Handicaprådet godkender og har ingen forslag til ændringer.

Høring vedr. Ydelseskatalog for Familiehuset

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Grundet lovændringer samt justeringer i ydelsesudbuddet hos Familiehuset, har Familiehusets ydelseskatalog gennemgået en revision.

Revision af Familiehusets ydelseskatalog blev behandlet i Børne og ungdomsudvalget den 11. januar 2017. Beslutning blev, at ydelseskataloget sendes til høring i Handicaprådet.

Ændringerne fremgår via udstregninger og tilføjelser i ydelseskataloget (se bilag).

Familiehusets reviderede ydelseskatalog er godkendt af forvaltningens jurist.

Der er i ydelseskataloget hovedsageligt lavet følgende ændringer:

§11 stk. 4 - sletning af ydelse grundet lovændring.

§11 stk. 8 - tilføjelse af ydelsen "Familievejlederordning" - træder istedet for §11 stk. 4.

§ 52 stk. 3 nr. 3 - sletning af "Familiebehandling C", idet denne ydelse aldrig er blevet anvendt.

Når det reviderede ydelseskatalog for Familiehuset er politisk godkendt, vil det være at finde på kommunens hjemmeside.

BESLUTNING

Ingen kommentarer - skal endeligt godkendes i BUU.

Høring vedr. Serviceniveaubeskrivelser § 41

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Serviceniveaubeskrivelser for § 41 blev behandlet på Børne- og ungdomsudvalgets møde den 11. januar 2017. Beslutning blev, at serviceniveaubeskrivelser for § 41 sendes i høring i Handicaprådet.

Den nuværende serviceniveaubeskrivelse for § 41 (handicapkompenserende merudgift), der er at finde på kommunens hjemmeside (se bilag), opfylder de minimumskrav om servicebeskrivelser som revisionsfirmaet Deloitte i sin tid fremsatte som et led i genopretningsplanen.

Den nuværende serviceniveaubeskrivelse for § 41 på kommunens hjemmeside er i stor udstrækning en kopi af lovteksten, og der er derfor behov for en uddybende beskrivelse af Rebild Kommunes serviceniveau for § 41, for at sikre en ensartet sagsbehandling og et ensartet serviceniveau til borgerne.

Den nye og uddybende serviceniveaubeskrivelse inkl. takstblad for § 41 (se bilag) er udarbejdet i samarbejde mellem CFHs myndighedsrådgivere og forvaltningens jurist, og der arbejdes i dag ud fra denne uddybende serviceniveaubeskrivelse. Senest godkendte takstblad for § 41 - politisk godkendt i marts 2012 - er vedlagt som bilag.

BESLUTNING

Kommentarer til indholdet:

- S. 7 nederst ang. at der ikke ydes hjælp til rejse- og opholdsudgifter - vil gerne have det tjekket hos juristen igen
- S. 9 - opfølgning og regulering ang. Merudgifternes størrelse der reguleres året efter med tilbagevirkende kraft. Spørgsmålstegn ved at man ikke kan få en merudgift lagt på
- S. 12 - børnepasning: "*udgangspunktet er at der kan bevilliges op til 5 timer pr uge efter en konkret og individuel vurdering*" ønske om at timetallet udelades
- S. 22 - egenbetaling på 2500 kr. for en cykel. Udvalget skal forholde sig til om tallet er rimeligt.
- S. 30 - fritidstilbud SFO - egenbetaling til fritidsaktivitet kan bevilliges som en merudgift. Afklaring af hvorvidt det stemmer ift. lovgivningen.
- S. 32 - midt på siden "*såfremt familien ikke får...*" Afklaring af om man kan få kurset som enkeltydelse
- S. 38 - Rengøring. "*Som udgangspunkt kan der ikke bevilliges rengøring...*" Afklaring af hvorvidt det er rigtigt
- S. 40 - øverst ang. tørretumbler: ønske om at der bevilliges til både vask og tørretumbling.
- S. 41 - 3. afsnit ang. bleer - ønske om at aldersgrænsen i stedet for 5-6 år flyttes til 3 år.
- S. 45 - Særligt legetøj + slitage af hjem. Spørgsmål om der ikke kan bevilliges merudgifter til det.

Derudover ønske fra Handicaprådet om, at serviceniveaubeskrivelsen kan udleveres til forældre med §11

Høring vedr. Serviceniveaubeskrivelser § 42 - 43

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Serviceniveaubeskrivelser for § 42 og § 43 blev behandlet på Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 1. februar 2017.

Beslutning blev, at Serviceniveaubeskrivelserne sendes i høring i Handicaprådet.

De nuværende serviceniveaubeskrivelser for § 42 og § 43, der er at finde på kommunens hjemmeside (se bilag), opfylder de minimumskrav om serviceniveaubeskrivelser som revisionsfirmaet Deloitte fremsatte som et led i genopretningsplanen.

De nuværende serviceniveaubeskrivelser for § 42 og § 43 på kommunens hjemmeside er i stor udstrækning en kopi af lovteksten, og der er derfor behov for en uddybende beskrivelse af Rebild Kommunes serviceniveau for at sikre en ensartet sagsbehandling og et ensartet serviceniveau til borgerne.

Den nye og uddybende serviceniveaubeskrivelse er udarbejdet i samarbejde mellem CFHs myndighedsrådgivere og forvaltningens jurist, og der arbejdes i dag ud fra denne uddybende serviceniveaubeskrivelse.

BESLUTNING

- S. 8 – ønske om et ekstra linjeskift før *"I særlige tilfælde"*
- S. 15 – *"Behovet for søvn..."* Hvor kommer tallet på de 2 timer fra
- S. 16 – Kommentar til skema ang. personlig pleje – for lidt tid hvis man har et meget plejekrævende barn
- S. 17 – ang. tilsyn - Ønske om flere minutter
- S. 19 – ang. tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med kurser. Ønske om et mindre timetal eller intet antal timer.
- S. 20 – Manglende undervisnings- eller pasningstilbud – *"Såfremt barnet..."*
- S. 20 – Ang. rengøring og praktiske gøremål (nederst) - uenighed fra en enkelt
- S. 21 – Skolemøder / møder i dagtilbud og lign. – uenighed fra en enkelt

Høring vedr. udbud på innovative plejesenge og forflytningsplatforme

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Rebild Kommune deltager i et udbud, der gennemføres af Jysk Fællesindkøb, på levering af innovative plejesenge og forflytningsplatforme.

Viborg Kommune er tovholder på udbuddet.

Handicaprådet skal efter serviceloven og retssikkerhedsloven høres om, hvorvidt der har været tilstrækkelig brugerinddragelse i forbindelse med udarbejdelse af kravspecifikationen.

I det konkrete udbud, har der været brugergruppe, der består af kommunal brugergruppe, bestående af repræsentanter fra de deltagende kommuner. Deltagerne i brugergruppen er fagpersoner inden for området, herunder sagsbehandlende terapeuter, konsulenter for velfærdsteknologi og repræsentanter fra hjælpemiddeldepoter. Derudover har der deltaget en repræsentant fra Viborg Kommunes Handicapråd Ulla Serup Thomasen, hun er også aktiv i Osteoporoseforeningen.

Udbuddet er delt op i 4 delaftaler:

Delaftale 1a og 1b, fuldautomatisk og halvautomatisk plejesenge med udstigning til siden

Delaftale 2, fuldautomatiske plejesenge med udstigning i fodende

Delaftale 3, forflytningsplatform med sæde

Delaftale 4, forflytningsplatform uden sæde

Fuldautomatiske plejesenge leveres primært til borgere i eget hjem iht. servicelovens § 112. Halvautomatiske plejesenge og forflytningsplatforme leveres primært til kommunernes hjælpemiddeldepoter og plejecentre som APV hjælpemidler.

Kravspecifikationen vedlægges som bilag. Der gøres opmærksom på, at kravspecifikationen er fortroligt, og handicaprådets medlemmer må derfor ikke videregive oplysninger om materialet.

Det indstilles derfor til handicaprådet, at rådet godkender, at der har været brugerinddragelse i forbindelse med udarbejdelsen af kravspecifikationen.

BESLUTNING

Godkendes uden kommentarer.

Tillægsydelse - § 107

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Sagsfremstilling

Når man bor på institution under §107 og læser STU får man uddannelseshjælp og som en "gullerod" for at følge undervisningen, kan man få en tillægsydelse.

Det er lovbestemt, hvor meget der skal betales i husleje af uddannelseshjælpen. Herudover trækker kommunen 50%, 75% eller 100% af tillægsydelsen til husleje.

Handicaprådet ønsker at vide,

- hvorfor det ikke er ens for alle
- hvad der danner grundlag for, at der trækkes i tillægsydelsen
- hvad der danner grundlag for hvilken % der bruges.

Beslutning

Orientering ved Niels Sandemann.

Tillægsydelse = aktivitetsydelse

STU kan være en konstellation, hvor både center Arbejdsmarked og Borgerservice samt Center Familie og Handicap er inde over.

Fælles drøftelse - der er ikke kendskab til, at der findes regler i kommunen for, hvor meget der kan trækkes i aktivitetsydelsen.

Handicaprådet har fået oplysning om, at det er en politisk beslutning, hvor meget der må trækkes i aktivitetsydelsen.

Oplysningen har

de fået fra DUKH (Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet).

Niels Sandemann undersøger nærmere, om der findes en beslutning i kommunen, samt hvad lovgivningen siger.

BESLUTNING

Ifølge DUKH: Der er ingen politisk beslutning om reglerne. Ifølge reglerne omkring egenbetaling; man kan sagtens have to unge fra samme kommune som får noget forskelligt, fordi de er forskelligt vurderet. Læs evt. mere i principafgørelse 97-16 – lægges ved som bilag.

Spørgeskem fra Dansk Handicap Forbund

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Dansk Handicap Forbund har tidligere fremsendt vedhæftede spørgeskema. Spørgeskemaet er sendt til Handicaprådet via mail fra forvaltningen.

Handicaprådet bedes venligst besvare nedenstående spørgsmål (mail vedhæftet som bilag)

1)Bliver handicaprådet inddraget, når det gælder tilgængelighed i kommunen? Fx nye offentlige bygninger, skoler, institutioner og lignende?

Ja

Nej

2)Bliver handicaprådet inddraget, når det gælder tilgængelighed i kommunen? Fx når der ændres på gader, fortove, lyskryds og torve?

Ja

Nej

3)Er de indvendinger om tilgængelighed , som I er kommet med blevet efterlevet?

Ja

Nej

4) Er der givet dispensationer for tilgængelighedskravene i lovgivningen, som Handicaprådet er bekendt med?

Ja

Nej

BESLUTNING

1)Bliver handicaprådet inddraget, når det gælder tilgængelighed i kommunen? Fx nye offentlige bygninger, skoler, institutioner og lignende? Nej

2)Bliver handicaprådet inddraget, når det gælder tilgængelighed i kommunen? Fx når der ændres på gader, fortove, lyskryds og torve? Nej

3)Er de indvendinger om tilgængelighed , som I er kommet med blevet efterlevet? Kan ikke besvares jf. svarene på spørgsmål 1-2

4) Er der givet dispensationer for tilgængelighedskravene i lovgivningen, som Handicaprådet er bekendt med? Nej

Eventuelt

Handicaprådet

Handicaprådet

Sagsfremstilling

Næste møde tirsdag den 11. april 2017 (ugen op til påske) ønskes flyttet til tirsdag den 25. april 2017.

BESLUTNING

Annette tager resultaterne af spørgeskemaundersøgelse pkt. 12 med på formandsmøde ift. hvorfor Handicaprådet ikke inddrages mere.

Næste møde i Handicaprådet er planlagt til tirsdag den 11. april 2017, men flyttes til den 25. april 2017.