

REFERAT Plan-, Klima- og Miljøudvalget d. 27-06-2013

Mødedato Torsdag d. 27. juni 2013 kl. 13:00

Mødested Mødelokale 1 Terndrup

Indholdsfortegnelse

Gåsebiller på Skørping stadion - DBU's træning i efteråret 2013.....	3
Miljøgodkendelse til kvæghold på Hanehøjvej 35, 9530 Skørping.....	5

Punkt 104: Gåsebiller på Skørping stadion - DBU's træning i efteråret 2013.

04.08.11-P19-2695-07

Sagsfremstilling

Der er i 2007 og i 2010 givet dispensation til at bekæmpe gåsebiller på Skørping Idrætscenters baner med Merit Turf - i 2010 i forbindelse med, at banen i 2011 skulle bruges i forbindelse med EM-slutrunden for U21-hold.

Der har den 14.6.13 været møde mellem Center Kultur Fritid og DBU om brug af banerne til træning i efteråret 2013, og i den forbindelse kræves en højere banestandard end der ellers tilbydes på banerne i Rebild kommune. Kultur og Fritidsudvalget blev orienteret om møde på sit møde den 12. juni 2013.

Der skal således også ske ekstraordinær eftersåning, gødskning, vanding, klipning, ukrudtsbekæmpelse og topdressing for i alt ca 37.000 kr/år. Hertil kommer bekæmpelsen af gåsebillerne på 20.000 kr/år, hvilket bør ske 2 - 3 år i træk for at være effektiv. Bekæmpelsen skal være tilendebragt senest primo juli for at den skal have effekt.

Brugen af bekæmpelsesmidlet Merit Turf kræver dispensation fra aftalen om at der ikke bruges kemiske bekæmpelsesmidler på offentlige arealer.

Mere end halvdelen af banen, hvor man påtænker af anvende Merit Turf, ligger i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og som samtidig er et NFI-område. Det vil sige, det er vurderet som et sårbart område med hensyn til nitrat. Det vil derfor også være sårbart over for sprøjtegifte.

Miljøafdelingen har vurderet området og bekæmpelsesmidlet. Vurderingen er, at der under forudsætning af, at doseringen og anvendelsesvejledningen i øvrigt følges, vil der kunne gives en dispensation for 2013 uden fare for grundvandet. Fremadrettet bør gåsebillerne bekæmpes biologisk fx ved brug af rovnematoder (der æder gåsebillelarverne indefra) og pleje af banen i øvrigt.

Af tidsmæssige årsager er tidsplanen for denne sag tilrettelagt således at sagengangen er behandling TMU og derfra direkte til behandling i Byrådet.

Økonomi

Gåsebillebekæmpelse: ca 20.000 kr. Den fremadrettede udgift til biologisk bekæmpelse kendes ikke eksakt.

Ekstraordinær vedligeholde ifm DBU's anvendelse af banerne til træning. Den samlede merudgift vurderes at blive på ca 60.000 kr.

I den tidligere sag blev udgiften afholdt indenfor Teknik- og Miljøudvalgets ramme

Der foreslås, at udgiften deles ligeligt mellem Kultur og Fritid og Teknik og Miljø.

Forvaltningen indstiller:

- at de foreslåede tiltag iværksættes snarest og at der således gives dispensation fra aftalen om, at der ikke bruges kemiske bekæmpelsesmidler på offentlige arealer.
- at dispensationen er gældende for perioden 2013.
- at bekæmpelse af gåsebiller fremadrettet sker ved hjælp af biologiske bekæmpelsesmidler.
- at tiltagene finansieres som foreslået mellem TMU og KFU

Beslutning

Bertil Mortensen og Morten Lem indstiller, at der ikke gives dispensation.

Mogens Schou Andersen, Leif Nielsen og Gert Fischer indstiller, at der gives dispensation m.v. som indstillet.

Byrådet

Byrådet

Punkt 105: Miljøgodkendelse til kvæghold på Hanehøjvej 35, 9530 Skørping

09.17.18-G00-12904-11

Sagsfremstilling

Genoptagelse af sag - sidst behandlet på Økonomiudvalget den 19. juni 2013, pkt. 190

Rebild Kommune modtog den 9. september 2011 en ansøgning fra Orla Stubberup, Hanehøjvej 35, 9520 Skørping, om godkendelse af et barmarksprojekt til at opføre et nyt staldanlæg. De væsentligste spørgsmål i sagen har været deposition af ammoniak på et registreret § 3 område, beskyttelse af andre § 3 områder på/ved byggefeltet og udarbejdelsen af en visualisering af projektet.

Spørgsmålene omkring § 3 områderne er afklarede, mens visualiseringen af projektet stadigvæk er uafklaret. Ansøger har fået udarbejdet 3 versioner af visualiseringer, seneste version er fra 26. maj 2013. Alle versioner har været behæftet med så væsentlige fejl og mangler, at de ikke har kunnet lægges til grund for en videre sagsbehandling.

Ansøger ønsker ikke at lave projektilpasninger af det ansøgte, hvorfor det kan ende med, at forvaltningen indstiller, at der meddeles afslag på det ansøgte.

Sagsforløbet har været langstrakt og startede allerede 1½ år før Rebild Kommune modtog en egentlig ansøgning. Sagsforløbet fremgår af vedlagte notat.

Når Rebild Kommune har modtaget en fyldestgørende ansøgning vil sagen blive forelagt til politisk beslutning. Ansøger vil gerne have en tilladelse hurtigst muligt, for ikke at miste forsikringspenge i forbindelse med kolaps af taget på en staldbygning i 2010.

Ansøgningen om miljøgodkendelse afhænger af udfaldet af landzonesag og byggesag.

For at Rebild Kommune ikke bliver årsag til at sagen trækker ud, kan formand og næstformand evt. bemyndiges til at træffe afgørelse i sagen. Konkret vil det være i forhold til landzonesag og byggesag. Stillingtagen til visualinger indgår i dette.

I modsat fald vil sagen først blive forelagt udvalget på mødet den 13. august 2013.

Forvaltningen indstiller:

at formand og næstformand bemyndiges til at træffe afgørelse om at godkendelse af projektet, såfremt der senest den 18. juni 2013 er modtaget en fyldestgørende ansøgning

at sagen i øvrigt tages til efterretning

Udvalget for Teknik og Miljø, 11. juni 2013, pkt. 89:

Mail fra Hans Ole Kristensen (8.6.13) til udvalgsformanden og forvaltningens bemærkninger hertil blev omdelt.

Bertil Mortensen begærede sagen i byrådet.

Kote-forholdene visualiseres snarest (on site - fx ved teleskoplæsser). Formand og næstformand deltager i denne proces.

Samtidig skal ansøger indtegne følgende forinden endelig stillingstagen:

- Køreveje
- Skræntanlæg
- Mål på tegning
- Placering af kalvehytter
- Afstand til skel på 30 m
- Niveauplan (kote 61 til 65)

Økonomiudvalget, den 19. juni 2013, pkt. 191:

Ole Frederiksen blev erklæret inhabil og deltog ikke i sagens behandling.

Sagen oversendes til byrådets behandling idet TMU opfordres til at afholde møde mhp. indstilling til Byrådet.

Bilag

- [Sagsforløb for ansøgninger om miljøgodkendelser til Hanehøjvej 35, 9520 Skørping -TMU 110613](#)
- [Bemærkninger til Hans Ole Kristensens mail, 10.jun.13.docx - bilag udleveret til mødet i TMU 110613](#)

Supplerende sagsfremstilling - ekstraordinært TMU, 27.06.13.:

Teknik- og miljøudvalg besigtigede forud for mødet den 11. juni 2013 det areal, hvor projektet ønskes bygget. På mødet besluttede udvalget, at der ved hjælp af en teleskoplæsser eller lign. skulle ske en kontrol af bygningshøjden på visualiseringerne.

Den 17. juni 2013 placerede ansøger en teleskoplæsser ved det sydøstligste hjørne af det ønskede staldbyggeri. Ved hjælp af GPS-udstyr blev teleskoplæsserens kurv hævet til kote 77, svarende til staldens højde ved et byggeri i kote 63,5.

Visualiseringerne er vist med et byggeri i kote 65. Visualiseringerne burde derfor vise en tagryg, der er højere end teleskoplæsserens kurv. Det fremgår af de vedhæftede bilag, at teleskoplæsserens kurv rager højere op, end visualiseringerne viser.

Der bør derfor laves en ny visualisering, så kommunen har et retvisende grundlag at lave en landskabelig vurdering af projektet på. Visualiseringen skal gengive anlæggets udstrækning, placering (i den kote, der søges om), farve og materialevalg samt slørende beplantning.

Forvaltningen vurderer, at den nuværende visualisering ikke kan lægges til grund for den landskabelige vurdering, samt at det nuværende materiale ikke er fyldestgørende. På det foreliggende grundlag bør der derfor meddeles afslag.

Forvaltningen har ved en foreløbig gennemgang af den indsendte ansøgning om miljøgodkendelse konstateret, at der er fejl og mangler i den. Ansøgningen (ansøgningsskema, projektbeskrivelse og evt. fiktive skemaer, tilhørende kort og

lign.) skal ansøger / konsulent konsekvensrette og udbedre for fejl og mangler, før forvaltningen kan foretage den fornødne sagsbehandling.

Det er aftalt med AgriNords formandskab, at de søger at fremsende fyldestgørende materiale forinden TMU's behandling af sagen den 27. juni.

Økonomi

Ingen.

Forvaltningen indstiller:

at sagen drøftes med henblik på indstilling til byrådet.

Beslutning

Bertil Mortensen og Morten Lem finder, at det foreliggende grundlag (visualiseringer og oversigtstegninger) ikke er egnede til at tage stilling til projektet. Staldbygningerne bør placeres i kote 61.

Gert Fischer, Leif Nielsen og Mogens Schou Andersen finder, at det fremsendte materiale (herunder visualiseringerne) stort set er retvisende og indstiller, at der arbejdes videre med den ansøgte miljøgodkendelse med følgende vilkår:

- Det forudsættes, at anlægget kan godkendes i forhold til brandmyndighederne (brandveje og andre krav) og byggeslovgivningen.
- staldbygningerne skal placeres i kote 63
- Der skal placeres en støttemur mindst 5 m fra vandhullet

Byrådet

Byrådet